



Parlamentul României

Senat

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
409/4.02.2013

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/370/2012

RAPORT

asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L409/2012**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, inițiator Nicolicea Eugen - deputat Independent. Camera Deputaților a adoptat acest proiect de lege în forma inițială, în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a din Constituția României, republicată.

Consiliul Legislativ a transmis un **aviz negativ**.

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Potrivit Expunerii de motive, prin intervențiile legislative propuse, se are în vedere, în primul rând, punerea de acord a dispozițiilor actului normativ de bază cu Decizia Curții Constituționale nr. 727/2012. Cu acest prilej, facem precizarea că, în mod eronat, inițiatorul a menționat că „prin Decizia nr. 727/2012, Curtea a stabilit că se poate pronunța doar **asupra hotărârilor cu caracter normativ** care afectează valori și principii constituționale și că nu se poate pronunța cu privire la neconstituționalitatea **hotărârilor** Parlamentului cu **caracter individual**, respectiv cele de numiri și de revocări”. Dimpotrivă, invocând propria jurisprudență (Decizia nr. 307/2012), Curtea a statuat că “art. 27 din **Legea nr. 47/1992 nu instituie vreo diferențiere între hotărârile care pot fi supuse controlului Curții Constituționale sub aspectul domeniului în care au fost adoptate sau sub cel al caracterului normativ sau individual, ceea ce înseamnă că toate aceste**

*hotărâri sunt susceptibile a fi supuse controlului de constituționalitate - ubi lex non distinguit nec nos distingere debemus". Tot în Decizia nr. 727/2012, instanța constituțională precizează că "Controlul de constituționalitate, în ansamblul său, și, integrat acestuia, controlul de constituționalitate al hotărârilor Parlamentului care pun în discuție valori și principii constituționale, nu este numai o garanție juridică fundamentală a supremației **Constituției**. El reprezintă un mijloc pentru a înzestra Curtea Constituțională cu o capacitate coerentă de expresie, de natură să asigure eficient separația și echilibrul puterilor într-un stat democratic."*

Intervențiile legislative propuse prin prezentul proiect sunt asemănătoare celor cuprinse în **Legea** privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 privind modificarea legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, adoptată de Senat, în calitate de Cameră decizională, la data de 18.07.2012.

Legea menționată mai sus a făcut obiectul controlului de constituționalitate anterior promulgării, ca urmare a sesizării de neconstituționalitate formulată la data de 19.07.2012, iar Curtea Constituțională a admis sesizarea de neconstituționalitate și a constatat, prin Decizia nr. 738/2012, că „Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2012 pentru modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale este **neconstituțională**”.

Întrucât normele din prezentul proiect de lege (art. 2 alin.1, art. 11 alin.1 lit.c, art. 11 alin. 3 teza a doua, art. 28, art. 53 alin.6) cuprind soluții legislative identice cu cele din cuprinsul Legii pentru aprobarea OUG nr. 38/2012, declarate neconstituționale prin Decizia nr. 738/2012, membrii Comisiei juridice au apreciat că se impune respingerea lor, întrucât, așa cum a reținut Curtea Constituțională prin Deciziile nr. 1615/2011 și nr. 727/2012, *“actele de reglementare ulterioară nu pot păstra conținutul normativ al unei norme legale neconstituționale și să se constituie, astfel, într-o prelungire a existenței acesteia.”*

Norma propusă a se introduce la art. 11, ca un alineat distinct, alin. (4), instituie atribuția Consiliului Legislativ de a examina conformitatea legislației cu deciziile Curții Constituționale și de a face propuneri corespunzătoare Parlamentului sau, după caz, Guvernului. Se impune și respingerea acestei norme, pentru evitarea paralelismelor legislative, întrucât atribuția de a examina conformitatea legislației cu prevederile și principiile Constituției este deja reglementată, în mod corespunzător, în Legea nr. 73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, republicată.


În ședința din 29 ianuarie 2013, membrii prezenți ai Comisiei juridice au analizat proiectul de lege și, pentru considerentele expuse mai sus, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi (7 voturi „pentru” și 1 „abținere”), un **raport de respingere**.

Prin conținutul său normativ, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 142 alin. (5) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supus votului plenului Senatului, împreună cu raportul de

respingere, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale 88 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este Cameră decizională.

Președinte,



Senator Tudor Chiuariu

Secretar,



Senator Doina Elena Federovici

Întocmit,

Camelia Popescu